



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN UNIVERSITARIA Y

TITULACIÓN

Expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa

133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla, 2018

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO DE:

BACHILLER EN EDUCACIÓN INICIAL

AUTORA:

Gladys Yolanda Chaupis Meza

ASESOR:

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA-PERÚ

2018



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ACTA DE REVISIÓN DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN POR EL JURADO

El jurado encargado de evaluación el trabajo de investigación, presentado en la modalidad de Trabajo de Investigación

Presentado por don (a)

Chaupis Meza Gladys Yolanda

Cuyo título es:

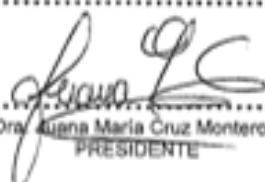
"Expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla, 2018"

Facultad: EDUCACIÓN E IDIOMAS Programa: PCU-III

Lima 07 de diciembre 2018

Se recomienda levantar las siguientes observaciones:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

.....

Dra. Elena María Cruz Montero
PRESIDENTE

.....

Mg. Susana Oyague Pinedo
SECRETARIO

.....

Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
VOCAL

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Dedicatoria

A mis Padres por su cariño, y su buen ejemplo a seguir.

A mis hijos David, Alexis, Ángelo quienes son mi gran motivo de superación.

A mis amigas Isabel y Verónica por su apoyo moral y espiritual.

Agradecimiento

En primer lugar voy agradecer a Dios por brindarme salud, vida y conocimiento para terminar mi tesina.

Agradezco a mi maestro y asesor Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez, por su enseñanza y el apoyo que me brindo para culminar este anhelado sueño.

A mis niños de inicial que me permitieron este trabajo de investigación.

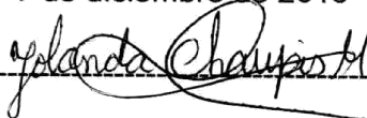
Declaración de autenticidad

Yo Gladys Yolanda Chaupis Meza con DNI n.º 25476318 a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación e Idiomas, Escuela de Complementación Universitaria, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompañó a la tesina Expresión Oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla, 2018 es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesina son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 7 de diciembre de 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yolanda Chaupis Meza', is written over a horizontal dashed line.

Gladys Yolanda Chaupis Meza

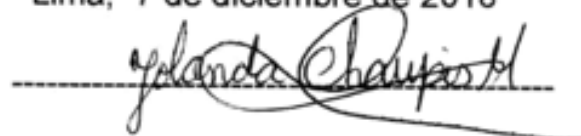
D.N.I. 25476318

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesina titulada: "*Expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018*" la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título de grado académico de Bachiller en Educación Inicial.

Lima, 7 de diciembre de 2018

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Yolanda Chaupis Meza', is written over a horizontal dashed line.

Gladys Yolanda Chaupis Meza

D.N.I. 25476318

Indice

Página del Jurado	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Declaratoria de autenticidad	iv
Presentación	v
Índice	vi
Resumen	vii
Abstract	viii

I. Introducción

Trabajos Previos.	13
Teorías Relacionadas al tema	16
Teorías relacionadas a la expresión oral	16
Dimensiones de la variable	19
Justificación del estudio	21
Realidad problemática	21
Formulación al Problema	23
Hipótesis	23
Objetivo	23

II. Método

Diseño de investigación	26
Variables, operacionalización	27
Población y muestra	28
Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
Métodos de análisis de datos	30
Aspectos éticos	30

III. Resultados

Estadística descriptiva de las dimensiones de las variables

de la investigación	31
Frecuencia de la variable	32
Prueba de hipótesis	36
IV. Discusión	43
V. Conclusiones	46
VI. Recomendaciones	47
VII. Referencias	48
ANEXOS	
Instrumentos	
Validación de los instrumentos	
Matriz de consistencia	
Base de datos del SPSS	
Autorización de las instituciones educativas	
Consentimiento informado	
Declaración de autenticidad	

Lista de tablas

Tabla 1	Matriz de operacionalización de variables.	28
Tabla2	Validación del instrumento	30
Tabla3	Confiabilidad	31
Tabla 4	Frecuencias de la variable expresión oral	32
Tabla 5	Frecuencias de la dimensión fluidez	33
Tabla 6	Frecuencias de la dimensión coherencia	34
Tabla 7	Frecuencias de la dimensión dicción	35
Tabla 8	Frecuencias de la dimensión volumen	36
Tabla 9	Resultados de la prueba de hipótesis general	37
Tabla 10	Estadísticos de contraste de la variable	38
Tabla 11	Resultados de la prueba de hipótesis específica 1	39
Tabla 12	Estadísticos de contraste de la dimensión fluidez	40
Tabla 13	Resultados de la prueba de hipótesis específica 2.	41
Tabla 14	Estadísticos de contraste de la dimensión coherencia	42
Tabla 15	Resultados de la prueba de hipótesis específica 3.	43
Tabla 16	Estadísticos de contraste de la dimensión dicción	44
Tabla 17	Resultados de la prueba de hipótesis específica 4	45
Tabla 18	Estadísticos de contraste de la dimensión volumen	46

Lista de figuras

Figura 1	Niveles de la expresión oral	32
Figura 2.	Niveles de fluidez	33
Figura 3	Niveles de coherencia	34
Figura 4	Niveles de la dicción	35
Figura 5	Niveles de volumen	36

Resumen

La presente tesis tuvo como objetivo general comparar el nivel de expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución educativa 133 y la Institución educativa 104, esta investigación fue de tipo cuantitativa utilizando un método descriptivo de diseño transversal no experimental. La población fue de 60 estudiantes y la muestra fue de 30 estudiantes; en cada colegio, el instrumento utilizado fue la Ficha de Observación que consta de 18 ítems para evaluar la expresión oral en estudiantes de cuatro años, el índice de fiabilidad se obtuvo en la escala de KR20 "Kuder Richardson" cuyo valor es 0,724 Los resultados procesados en la estadística SPSS 25 mostraron que existe una diferencia significativa entre el nivel de expresión oral de los estudiantes de cuatro años de IEI No. 133 y IEI No. 104. Por lo tanto los estudiantes de cuatro años de ambas instituciones educativas presentan diferencias en el desarrollo de la expresión oral.

Palabras clave; Fluidez, coherencia, dicción, volumen.

ABSTRACT

General objective of this thesis was to compare the level of oral expression in four-year educational institution 133 and the institution educational 104, this inquiry was quantitative using a descriptive method of design Cross not experimental. The population was 60 students and the sample was of 30 students; in each school, the instrument used was the comparison list that consists of 18 items to assess the oral expression in four-year, the reliability index was obtained on the scale of KR20 "Kuder Richardson" whose value is 0,724 processed results in the Statistics SPSS 25 showed that there is a significant difference between the level of oral expression of the students four years of IEI No. 133 and IEI No. 104. Therefore students four years of both educational institutions present differences in the development of oral expression.

Keywords; Fluency, coherence, diction, volume.

Introducción

Ämneslärarprogrammet (2017) indicó “la expresión oral es el proceso de la enseñanza; la destreza lingüística relacionada con la producción del discurso oral” (p. 1). Esto implica establecer conversaciones en diferentes situaciones y con diferentes objetivos; por ello es importante que la enseñanza en el mundo se fundamente con métodos pertinentes que permitan a los estudiantes poder desarrollar la parte expresiva en su vida cotidiana.

Narváez y Rodríguez (2015) refirieron que en las escuelas de Colombia se investigó que la expresión oral tiene la necesidad de comprender y brindar un mensaje coherente, en el desarrollo que intervienen las acciones fonológicas, semánticas, morfológicas y gramaticales desde los primeros años de vida para tener una buena base en la etapa escolar y el uso del vocabulario con una buena comunicación verbal en el entorno social donde interactúan, por consiguiente, para el logro y aprendizaje de los niños falta una buena motivación en el desarrollo de los estudiantes; el deseo de superación, inquietudes, impresiones, pueden ser exteriorizadas en diversas situaciones y vivencias, mediante posturas, gestos y/o palabras, en un contexto o experiencias con el lenguaje transmitido por un entorno o realidad social.

Antecedentes

Alejandro (2015), *Cuentos nomatsiguengas como estrategias didáctica y expresión oral en estudiantes de la institución educativa inicial N° 241 del Distrito de Pangoa-2018*, tesis de licenciatura, Universidad Católica los Ángeles Chimbote, Perú, tuvo como objetivo, determinar la relación entre cuentos nomatsiguengas y expresión oral en estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 241 del distrito de Pangoa – 2018, diseño no experimental, descriptivo correlacional, técnica la observación, instrumento un cuestionario en escala de Likert, la población de estudio fue de 252 niños y muestra de 24 estudiantes; se concluyó que existe entre cuentos nomatsiguengas y expresión oral en estudiantes de la institución educativa inicial

241 del distrito de Pangoa-2018; el coeficiente hallado $r = ,883$ que cuantificó la relación entre la variable cuentos Nomatsiguengas y la expresión oral, ha concluido que ambas variables se relacionaron de manera positiva perfecta se pudo registrar que los estudiantes que escucharon los cuentos en forma verbal y lo repitieron tuvieron mejores resultados en cuanto al aprendizaje de la expresión oral en un 77,97 %.

Guamán (2013), *Los juegos verbales y su incidencia en la expresión oral de los niños(as) de primero, segundo y tercer grados de la escuela partícula Carlos María de la Condamine de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua*, tesis de licenciatura, Universidad Técnica de Ambato, Ecuador; cuyo objetivo fue diseñar una guía didáctica de juegos verbales para mejorar la expresión oral de los niños de primero, segundo y tercer grados de la Escuela Particular Carlos María de la Condamine el tipo de estudio fue exploratorio, su nivel fue descriptivo comparativo, su diseño no experimental trasversal y sus técnicas fue la observación y encuesta, sus instrumentos ficha de observación y cuestionario, se trabajó con toda la población, esta investigación está integrada por 50 estudiantes y 10 docentes, concluyó que los juegos verbales contribuyen a mejorar la expresión oral de los niños, debido a que es una ayuda para desarrollar el léxico, la pronunciación, a desarrollar la memoria, y relacionarse con los demás, variedad en el juego que implique comunicación, favoreciendo para el desarrollo de la expresión oral, no obstante los docentes tienen poca práctica porque la cantidad de adivinanzas y rimas que conocen es mínima y peor aún sobre los trabalenguas.

Castrejón (2017), *Escuchen mi voz en la expresión oral en estudiantes del primer grado de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres, 2016*, para optar el grado de maestría, Universidad César Vallejo- Perú; el objetivo fue determinar el efecto en el desarrollo de la expresión oral en todas sus dimensiones, su diseño fue cuasi experimental su enfoque cuantitativo, con una población de 110 y una muestra de 53 estudiantes, técnica de observación y como instrumento una ficha de observación, concluyó que el programa “Escuchen mi voz” es una buena estrategia para ciertas habilidades en mejorar la expresión oral de su dimensión de coherencia y así ver los problemas que se pueden presentar en la expresión

permitiendo un cambio que pueda relacionarse en su entorno los juegos empleados especialmente orales, y la dramatización se puede decir que la estrategia que se trabajo fue bien aplicada.

Narro (2017), *La expresión oral en niños de 5 años de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho-2016*, tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú, su objetivo fue determinar el nivel de la expresión oral, su diseño no experimental, su tipo fue descriptivo, el método cuantitativo, la técnica fue la observación y el instrumento la ficha de observación, la muestra fue de 100 niños, concluyó que el 94 % de estos se encuentra en el nivel de proceso para adquirir una correcta expresión oral.

Silva (2016), *Influencia de los trabalenguas en la expresión oral en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa Sagrada Familia – Fe y alegría N° 64, Tingo María 2014*, tesis de licenciatura, Universidad de Huánuco Tingo María, Perú; su objetivo fue aplicar las trabalenguas para mejorar la expresión oral, método experimental, diseño cuasi experimental, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, técnica la observación e instrumento la lista de cotejo, la población fue de 125 estudiantes del III ciclo, con una muestra de 59 con integrantes llegando al siguiente resultado: en el postest de la expresión oral en su dimensión fluidez los estudiantes del grupo experimental y el grupo control alcanzaron un 10% y 20,7 % en el nivel regular, se concluyó que un porcentaje muy alto se ubicó en el nivel malo, y que las trabalenguas no funciona con los estudiantes, por lo tanto los padres de familia también deben de ayudar en los estudiantes en la vivencia de día a día siempre conversando, partiendo de nuestro idioma que sea bien pronunciado.

Cavenago (2015), *Actividades lúdica para estimular una mejor pronunciación en niños de 4 años del I.E.I. Giussani del distrito de Puente Piedra*, tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae, Perú, su objetivo fue determinar la aplicación de actividades lúdicas para estimular la pronunciación, el tipo fue cuantitativo, diseño no experimental, la técnica es la observación el instrumento la ficha de observación, la muestra fue 22 niños del aula de 4 años, se concluyó que el 13,6 % de los niños que al inicio de estas actividades eran muy

tímidos y se manifestaban de forma muy concisa utilizando frases cortas y en algunos casos solo por señas, lograron mejorar la comunicación produciendo ideas más completas, con una pronunciación más clara lenguaje oral; el 45,5 % de los niños presentó una buena pronunciación, por tanto, una buena estrategia es poner en práctica la lúdica porque da un buen resultado en la pronunciación; se observó que los niños reciben bien el mensaje y por lo tanto así hacen uso de la dicción.

Fernández y Necochea (2013), *Características vocales en niños de 5 años pertenecientes a Instituciones Educativas Públicas del distrito de Magdalena del Mar*, tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú, su objetivo fue determinar las características vocales que poseen los niños de 5 años de dos instituciones educativas públicas del distrito de Magdalena del Mar, método descriptivo simple su técnica registro de evaluación, el instrumento fue test de esfuerzo vocal, la muestra fue de 40 niños de los cuales el 57,5 % corresponden al género masculino y el 42,5 % género femenino, se concluyó que cada niño posee características vocales que lo identifican con relación a los demás. Asimismo, se puede concluir que del grupo de niños evaluados, los niños carecen de hábitos de higiene vocal Encontrándose que existe una falta de cultura en el hábito de hidratarse constantemente durante el día.

Teorías relacionadas al tema

Teorías relacionadas a la expresión oral.

Las teorías elegidas para este estudio pertenecen al enfoque de la neurociencia, a las teorías de la mente y la teoría cognitiva. El sistema nervioso es algo complejo que abarca todo en base biológica que está detrás de nuestra conducta de nuestras motivaciones y de la salud mental.

Enfoque de la neurociencia

La neurociencia ha evidenciado que el desarrollo del cerebro en la etapa de la infancia es un elemento que determina la salud, el aprendizaje y la conducta a lo largo de toda la vida, hoy en día los niños aprenden socialmente participando a través de la interacción activa en el entorno social y emocional. Aguilar (2018)

indicó: “Los procesos cognitivos, las funciones ejecutivas, el lenguaje, la atención, la memoria, la conducta, las emociones, el vínculo afectivo, son los factores determinantes para el aprendizaje” (p. 98). El autor explica que los procesos cognitivos son funciones fundamentales que el cerebro va ejecutando la una disciplina científica que estudia la estructura física de la base moleculares y patología del sistema nervioso que se puede regular el control de las reacciones nerviosas del comportamiento del cerebro, vemos que en el aprendizaje es tan importante tratar de comprender como se puede mejorar en el proceso personal para una mejor calidad.

Campos (2014) refirió que en la actualidad la neurociencia no discute “si es la herencia genética, o es el ambiente el que más influye en el desarrollo infantil (y en el desarrollo cerebral): tenemos evidencia científica que ambos factores influyen” (p. 25), lo que en la actualidad entra en punto de discusión y debe merecer una atención primordial, se relaciona a la práctica de las oportunidades que se deben generar en la educación temprana, para el desarrollo de los niños, es decir promover la interacción entre herencia y ambiente enriquecido promoviendo la maximización de los potenciales de los niños, en relaciones afectivamente sanas que permitan el juego y la seguridad de las emociones y de los aspectos físicos.

La teoría de la mente.

Valdez (2008) citado por Bolaños (2011) indicó:

La teoría de la mente pretende explicar el proceso de adquisición de atribuir estados mentales en otras personas a la vez que en nosotros mismos. Estos estados implican también los aspectos emocionales, lo que yo pretendo y lo que asumo que el otro quiere, aspectos básicos que se dan en toda interacción social. (p. 55)

Se puede decir, entonces a esta teoría, el conocimiento de los diferentes tipos de estos estados se presentan como emoción, creencia deseo; es decir el proceso de la mente desde la niñez hasta que este se da cuenta que con su mente puede imaginar, soñar, tener creencias, mentir; es el concepto de la comprensión

sobre la conducta y pensamientos de otras personas en cuanto su conocimiento, creencia entre otras capacidades de la mente del ser humano.

Teorías del aprendizaje cognitivo.

Piaget y Inhelder (1968) indicaron: “En el desarrollo cognitivo humano de este sistema teórico, contrasta con las teorías que pretenden explicar únicamente el comportamiento que caracteriza el estado de la psicología evolutiva actual” (p. 263). Explica que el ser humano atraviesa diferentes periodos de evolución o de desarrollo a los que le llama estadios. Solo se es posible pasar de un estadio a otro superando el anterior, además puede ser secuencial y sucesiva en este desarrollo cognitivo vemos que los pensamientos creencias y valores nos ayuda en dirigir nuestras vidas nos trata de ver que la motivación y las acciones es la energía que se debe de trabajar, para ver un resultado de nuestras propias acciones.

Vygotsky (1987) citado por Ledesma (2014) precisó: “el lenguaje es un instrumento fundamental para el desarrollo del pensamiento y su evolución, desde luego, el pensamiento es una construcción del lenguaje, siendo así el lenguaje, el instrumento como un medio de comunicación” (p. 22). Explica el origen del lenguaje puesto que sostiene que es social, y lo considera una herramienta para lograr la comunicación. Vigotsky explicó que para lograr un desarrollo cognitivo es fundamental el lenguaje, además, esta teoría respalda la importancia de la acción del monitoreo del docente o de otros estudiantes con mayores logros como la “zona de desarrollo próximo”, significa que el individuo no puede estar solo para realizarle siempre tiene que estar con un experto.

Díaz y Catalá (2015) indicaron:

La escuela debería dar la elasticidad necesaria a los alumnos para que fueran capaces de saber expresarse ampliamente en la variedad dialectal propia, y para saber usar, siempre que sea necesario, el estándar regional. O sea, los niños y las niñas tienen que aprender a dirigirse con lenguajes distintos a personas diferentes según sea la situación. Con los padres, los amigos y los familiares, podemos mantener conversaciones coloquiales y dialectales. (p. 23)

Cabe detallar que el autor se refiere a la palabra que tiene un concepto de entenderse entre los demás, mediante los sonidos, tonos de voz, señales vocales, volumen de la voz, tono, ritmo, armonía. Para que sea una conversación natural, en un orden que el hablante interactúa, también se puede realizar talleres de dramatización para que su lenguaje sea entendible, expresarse entre ellos hace que al hablar sea una conversación de buenos pensamientos.

Cassany (2012) citado en Díaz y Catalá (2015) expresó: “La expresión oral es el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad también implica desarrollar nuestra habilidad de escuchar para comprender lo que nos dicen los demás” (p. 69). Se afirma que por medio de la voz se manifiesta las ideas y sentimientos que uno quiere expresar, es muy importante el tono de la voz saber graduar en cada acción que nos podemos encontrar, también se puede comunicar por medios de nuestros gestos con el cuerpo, vemos que se convierte en el eje de las interacciones entre las personas.

La espontaneidad y la preparación exigente de rigor y de precisión, son elementos presentes en la expresión oral para ser desarrollado en el estudiante, así como se le da un trato especial a la escritura. Enfocar estas capacidades diferenciándolas si una es más urgente que la otra contribuirá muy poco en la enseñanza. Las investigaciones indican que “la oralidad no es “la hermana pobre” de la escritura”. (Díaz y Catalá, 2015, p. 70)

Barnes (2012) citado en Narváez y Rodríguez (2015) precisó: “Hablar es el principal medio a través del cual los estudiantes exploran las relaciones entre lo que ya saben y las nuevas observaciones o interpretaciones de la realidad que enfrentan” (p. 43). El autor indica que cada individuo manifiesta los pensamientos a través del lenguaje esto permite que se incremente la confianza del estudiante. Así pueda brindar un buen uso a la expresión oral, cuando el expositor se comunica a través de las palabras, debe de lograr los siguientes objetivos, conocer con exactitud lo que quiere decir en comunicar.

Dimensiones de la expresión oral.

Mostacero (2011) citado por Narváez y Rodríguez (2015) indicó: “La Expresión Oral consiste en comunicarse con claridad, fluidez, coherencia y persuasión” (p. 45). El autor indicó que la capacidad de escucha sirve para comprender a los demás, respetar ideas y los acuerdos de participación para tener una buena comunicación debemos de tener una buena soltura en hablar que se entienda el mensaje para que el oyente pueda recepcionar lo que se le manifiesta.

Dimensión 1. Fluidez.

Fournier (2002) precisó: “Es como una especie de balanza de pesos que se desequilibra cuando a un lado pesa menos. La fluidez es velocidad y ritmo, soltura, seguridad y conexión del discurso”, (p. 32) La fluidez hace que el hablante se desenvuelva en un forma normal, dando una buena comunicación con un mensaje claro sin dificultades , siempre con voz moderado para que se pueda entender ,la persuasión es parte de la fluidez en todas su dimensiones brindando así una buena exposición en la conversación con la expresión apropiada que sea entendible.

Dimensión 2. Coherencia.

Fournier (2002) precisó: “Construye mensajes de forma continua con ideas ordenadas y con lógica evitando las contradicciones y los vacíos de información. Cohesiona sus ideas relacionándolas mediante conectores y referentes pertinentes, según el tipo de texto oral. Emplea un vocabulario apropiado, usa las palabras con precisión y propiedad de acuerdo con el tema” (p. 33). Un niño se desenvuelve con la coherencia cuando paulatinamente desarrolla la expresión de ideas en cadena. Se sabe que la mayoría de los niños tiene ideas en desorden, por ello es elemental la enseñanza de la comunicación de manera ordenada. Usando así un buen vocabulario preciso que la otra parte pueda comprender lo que se dice.

Dimensión 3. Dicción.

Fournier (2002) precisó: “Es la pronunciación correcta de las palabras, es decir hablar, pronunciar en forma clara” (p. 33). Los fonemas y las palabras que se construyen deben ser entendidos con precisión y sin dudas para que los que escuchan capten sin esfuerzos el mensaje que se desea transmitir, por ello la articulación de las palabras deben ser adecuadas y entendibles

Dimensión 4. Volumen

Fournier (2002) precisó: “La intensidad de la voz debe graduarse de acuerdo con el tamaño del lugar y el número de personas a quién va dirigido el mensaje” (p.29) puesto que un volumen bajo no permitiría escuchar la voz, en su defecto un volumen alto molestaría el oído. El volumen es la potencia de la voz de mayor o menor fuerza, es controlable por medio de la respiración y la impostación, ya que la voz tiene grados de energía al ser emitida.

Justificación

La presente investigación otorga información ordenada en cuanto a las teorías que se relacionan a la expresión verbal. La importancia de la neurociencia, de la teoría de la mente y las teorías cognitivas brindan el soporte teórico del tema tratado. Todas estas teorías coinciden en que el desarrollo de la expresión verbal en la escuela es fundamental, puesto que atender con especial dedicación la expresión oral desde los primeros años de vida se considera un eje desde donde se amplía, confronta y desarrolla el conocimiento. Esta habilidad comunicacional, frecuentemente es considerada de sencillo, simple y fácil desempeño, puesto que es una habilidad que desarrolla el ser humano cotidianamente, en cambio cuando se evalúa, valora y analiza la importancia a la luz de los contenidos pedagógicos, esta perspectiva cambia, porque es con la oralidad formada desde la primera infancia con la que se llega al discurso académico, por ello la presente tesina aclara y justifica el desarrollo de la expresión verbal como tarea de toda educación de calidad. Los resultados de la presente tesina, servirán además de diagnóstico para que la escuela reconsidere la práctica y asuma recomendaciones en el docente en cuanto a las estrategias que desarrolle y mejore la expresión verbal, además es de valioso interés para dar a conocer a las familias, la importancia de la expresión

verbal para el futuro de sus hijos y que además gran parte de esta formación se da en casa.

Realidad problemática

En la actualidad, el desarrollo e impulso de la expresión oral al igual que las habilidades lectoras y de la escritura reciben una atención exclusiva en la sociedad. Desde publicaciones de opinión propuestos por diferentes personalidades académicas en el mundo, hasta grandes investigaciones y propuestas teóricas muestran una preocupante atención social hacia el desarrollo de estas habilidades en el aprendizaje esencialmente humano; puesto que la expresión oral junto a las habilidades mencionadas son las habilidades fundamentales para la construcción de los demás conocimientos.

Campos (2014) precisó:

La primera infancia está en la agenda de los investigadores y de los diseñadores de políticas educacionales, sin embargo se sigue enfrentado grandes desafíos, por ejemplo: el de cómo cerrar la brecha entre lo que se sabe del desarrollo infantil y lo que se hace en la práctica. (p. 5)

Ante esta preocupación se comprende que una de las formas de cerrar esta brecha está en que los docentes reciban actualización en el conocimiento del desarrollo del cerebro de los niños y de los múltiples factores que afectan este desarrollo.

La expresión oral se caracteriza por ser espontánea y natural y conlleva a la presencia de componentes emocionales, vinculados al ritmo y cadencia que se emplea y a los gestos; por eso tiene gran capacidad expresiva; entonces, la familia y la escuela son las que asumen la responsabilidad de propiciar acciones, actividades, para la expresión oral; por lo que son estos dos espacios los que permiten a los niños interactuar con los demás. De esta manera la expresión oral le otorga al niño ciertos códigos que ayudan gradualmente pasar de una expresión estrictamente representativa a la expresión oral como habilidad meta cognitiva y del pensamiento.

El niño al expresarse oralmente a través de una lengua, explica el mundo que lo rodea, este percibe la realidad, la interpreta y la comparte con los demás explicando de forma natural, espontánea con lo que demuestra conocer palabras y sus significados para elaborar adecuadamente las frases, el uso de conceptos y una apropiada pronunciación. Por ello la escuela en el nivel inicial cumple un rol fundamental puesto que permite y promueve en el estudiante los espacios pedagógicos para que se exprese y opine sobre diferentes situaciones o temas, escuchando cuentos, cantando, pronunciando rimas, describiendo imágenes, realizando entrevistas donde puedan argumentar, deducir entre otros; además de diversas situaciones que contribuyan a mejorar paulatinamente su vocabulario.

Es importante que los estudiantes tengan oportunidades en diferentes situaciones; puesto que es el docente que escucha a los estudiantes para intervenir de manera afectiva y pertinente, con interrogantes que ayudan a retroalimentar la información “de esta manera, se genera un clima de seguridad, confianza y libertad que favorece los intercambios verbales entre los mismos niños y de los niños con el docente” (Ministerio de educación (MINEDU 2016 p. 112). Esta posibilidad de laborar, estudiar, relacionarse socialmente y superarse dependen en gran medida de la capacidad del ser humano de interactuar con los demás, para ello es elemental contar con la expresión oral como medio para desarrollar estas acciones. Por ello, especifica que es preciso que se forme al niño en su expresión oral, tanto para situaciones formales como cotidianas, como por ejemplo: conversar, dialogar, debatir, relatar, presentación de exposiciones y otras.

El problema se presenta ante la implementación de variadas actividades pertinentes que deben desarrollarse para lograr que el estudiante se sienta motivado para expresarse oralmente y a la vez sienta que pertenece al grupo en un ambiente de respeto y de confianza. Como muchos procesos de enseñanza aprendizaje, la enseñanza de la expresión oral es compleja, por lo que existen docentes que presentan dificultades en relación a las estrategias que consigan desarrollar esta capacidad, además la búsqueda de soluciones ante la influencia de muchos factores de carácter familiar y social que intervienen desfavorablemente

en la enseñanza de la expresión oral, haciendo en cierta medida difícil atender necesidades individuales por lo que se convive en la diversidad y sus diferentes maneras de hablar el castellano, demandando la formación de los niños en el respeto para comprender esta diversidad. Históricamente y por tradición, en las escuelas se han valorado a las aulas de clases silenciosas, por la tendencia a relacionar el silencio con el intelecto, productividad y buen comportamiento; no obstante, las actuales investigaciones en educación niegan ese tipo de práctica al demostrar que “los estudiantes necesitan hablar con el fin de aprender y llegar a ser usuarios competentes del lenguaje” (Condemarín y Medina, como se citó en Narváez y Rodríguez, 2015, p. 43)

Es importante estudiar la expresión oral en los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104 de Ventanilla; puesto que los niños y niñas presentan dificultades y muchas veces se encuentran temerosos al expresarse. Debido a que la escuela tiene la función de socializar y desarrollar competencias no solo académicas sino también en el desarrollo de valores en la convivencia, fomentando el respeto, lealtad, cooperación, aspectos elementales en las relaciones de la sociedad.

Formulación del problema

Problema general.

¿Cuál es el nivel de la expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?

Problemas específicos.

Problema específico 1.

¿Cuál es el nivel de la fluidez en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?

Problema específico 2.

¿Cuál es el nivel de la coherencia en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?

Problema específico 3.

¿Cuál es el nivel de la dicción en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?

Problema específico 4.

¿Cuál es el nivel del volumen en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?

Objetivos

Objetivo general.

Comparar el nivel de la expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Objetivos específicos.

Objetivo específico 1.

Comparar el nivel de la fluidez en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Objetivo específico 2.

Comparar el nivel de la coherencia en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Objetivo específico 3.

Comparar el nivel de la dicción en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Objetivo específico 4.

Comparar el nivel del volumen en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Hipótesis

Hipótesis general.

Existen diferencias en el nivel de la expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Hipótesis específicas.

Hipótesis específica 1.

Existen diferencias en el nivel de la fluidez en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Hipótesis específica 2.

Existen diferencias en el nivel de la coherencia en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Hipótesis específica 3.

Existe diferencia significativa en el nivel de la dicción en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

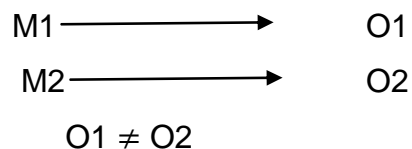
Hipótesis específica 4.

Existe diferencia significativa en el nivel del volumen en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Método

Diseño de investigación

La presente investigación fue de diseño transversal, no experimental, no se manipuló la variable. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.155). Donde su propósito fue describir las variables para luego compararlos.



Donde M1 y M2 son las muestras; O1 y O2 la información (observaciones) de dichas muestras.

Variables, operacionalización

Variable: Expresión oral

Definición conceptual

“La expresión oral es el conjunto de técnicas que determinan las pautas generales que deben seguirse para comunicarse oralmente con efectividad” (Cassany, citado en Díaz y Catalá, 2015, p. 69)

Definición operacional

La variable expresión oral, operacionalmente se refiere la expresión a través de una lengua, el niño explica el mundo que lo rodea, explica lo que percibe la realidad, la interpreta y la comparte con los demás mediante la palabra. Se medirá a través de la fluidez, coherencia, dicción y volumen.

Tabla 1

Operacionalización de la expresión oral

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles y rangos de las dimensiones	Niveles y rangos de la variable		
Fluidez	Expresa	1	Si (1) No (0)	Inicio Proceso Logrado	Inicio Proceso Logrado		
	Emite	2					
	Uso de vocabulario	3					
	Mantiene	4, 5					
	Expresa	6					
	Usa	7					
	Expone						
Coherencia	Relaciona	8					
	Ordena	9					
	Usa	10, 11					
	Expresa						
	Narra			12			
Dicción	Pronuncia	13					
	Expresa	14					
	Articula	16					
Volumen	Gradúa	16					
	Usa Gradua	17,18					

Población y muestra

Población.

La presente investigación estuvo conformada por 30 estudiantes de cuatro años de la I. E. 133 y 30 estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 104 de Ventanilla

Muestra.

La muestra fue no probabilística. En este estudio, se hizo la selección según la conveniencia del investigador.

Técnicas, instrumentos, validez y confiabilidad

Técnica.

La técnica empleada fue la observación. Hernández et al. (2014) precisaron: “analiza comportamientos y situaciones observables, a través de un conjunto de categorías y subcategorías” (p. 260).

Instrumentos.

El instrumento utilizado fue la Ficha de Observación aplicado a los estudiantes de las I.E. 133 y 104 elaborado según las dimensiones y consta de 18 ítems que permitieron recoger la información. Autora: Gladys Yolanda Chaupis Meza (2018)

Ficha técnica

Autora	: Gladys Yolanda Chaupis Meza
Administración	: Individual
Duración	: 60 minutos
Estructura	: La Ficha de Observación consta de 18 ítems.
Escala calificación	: no – 0, si – 1

Validez.

El instrumento fue validado por tres expertos según se muestra la tabla 2. Hernández et al. (2014) precisaron: “se entiende por validez al grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p. 201).

Tabla 2

Validación de juicio de expertos

Experto	Resultado
Mgtr. Chero Pacheco, Delia Rocio	Aplicable

Mgtr. Ramirez Rios, Gulnara	Aplicable
Mgtr-Espinoza Rojas, Gisella	Aplicable

Confiabilidad.

La confiabilidad del instrumento se calculó con la prueba KR20 en la que alcanzó un valor de ,724. Se eligió esta base estadística porque la escala del instrumento es dicotónica, es decir, se otorgan valores: 1 o 0 (Si – No).

Tabla 3

Coeficiente de confiabilidad de la Variable: Expresión oral

KR20	N de elementos
0,724	18

Métodos de análisis de datos

La información obtenida de la observación a los estudiantes de cuatro años, se registraron en una base de datos para ser procesados mediante el software SPSS. Por tratarse de un estudio comparativo de dos grupos distintos, se realizó mediante al prueba U de Mann Whitney.

Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta el permiso respectivo de las dos escuelas para la aplicación del instrumento, se contó con el consentimiento informado. Se mantuvo la reserva de la identidad de los estudiantes y las citas fueron referenciadas conforma al APA.

Resultados

Tabla 4

Frecuencias de la variable expresión oral

Niveles de la expresión oral	I.E.I. 133		I.E.I. - 104	
	f	%	f	%
Inicio	2	6.7 %	15	50%
Proceso	17	56.7%	14	46.7%
Logrado	11	36.7%	1	3.3%
Total	30	100%	30	100%

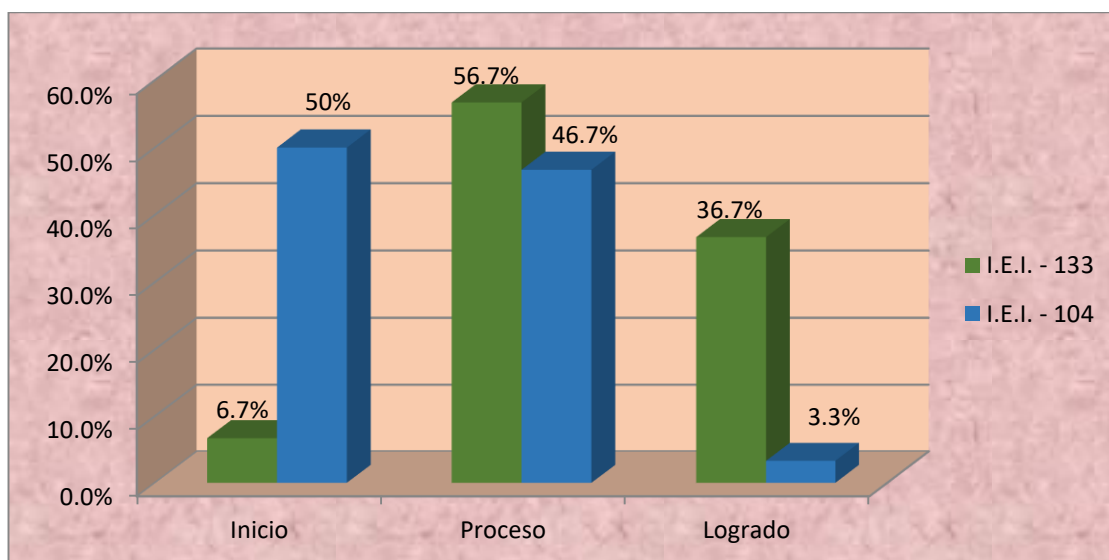


Figura 1. Niveles de la expresión oral

En cuanto a la variable de la expresión oral el 6,7 %de los estudiantes de la I.E. nº 133 se encontró en un nivel inicio, y un 50% de los estudiantes de la I.E. nº104, en tanto un 56.7% de los estudiantes I.E.nº133 presentan un nivel

de proceso además un 46,7% de la I.E. n.º 104 , por otro lado un 36.7% de los estudiantes I.E .nº 133 presentan un nivel logrado , esto con referencia a un 3.3% de los estudiantes de la I.E. nº 104

Tabla 5

Frecuencias de la dimensión fluidez

Niveles de fluidez	I.E.I. 133		I.E.I. - 104	
	f	%	f	%
Inicio	3	10 %	21	70%
Proceso	18	60%	8	26.7%
Logrado	9	30%	1	3.3%
Total	30	100%	30	100%

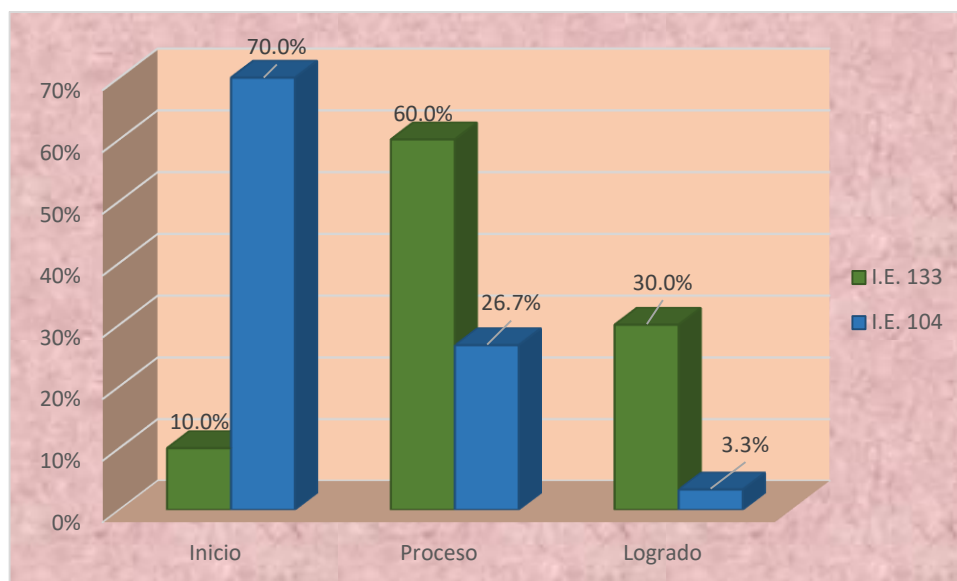


Figura 2. Niveles de fluidez

En relación a la fluidez, el 10 % de los estudiantes de la I.E. n.º 133 se encuentran en un nivel inicio, frente a un 70 % de los estudiantes de la I.E. n.º 104; en tanto un 60 % de los estudiantes de la I.E. n.º 133 presentan un nivel de proceso, frente a un 26,7 % de los estudiantes de la I.E. n.º 104; por otro lado, un 30 % de los

estudiantes de la I.E. n.º 133 presentan un nivel logrado, mientras que solo el 3,3 % los estudiantes de la I.E. n.º 104 está en este nivel.

Tabla 6

Frecuencias de la dimensión coherencia

Niveles de coherencia	I.E.I. 133		I.E.I. - 104	
	f	%	f	%
Inicio	13	43.3 %	14	46.7%
Proceso	10	33.3%	11	36.7%
Logrado	7	23.3%	5	16.7%
Total	30	100%	30	100%

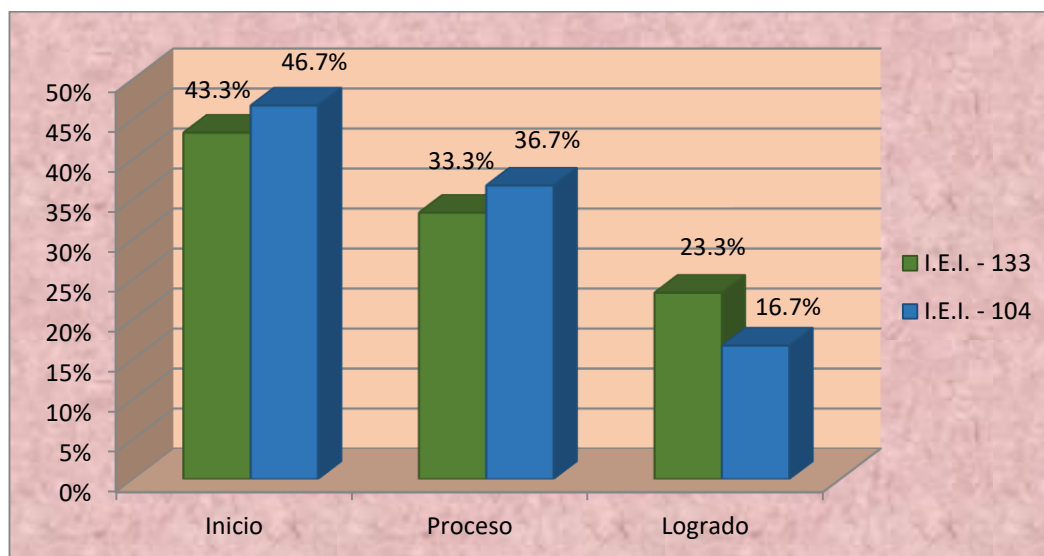


Figura 3. Niveles de coherencia

En la dimensión *coherencia*, el 43,3% de los estudiantes de la I.E. n.º 133 se encuentran en un nivel inicio frente a un 46,7 % de los estudiantes de la I.E. n.º 104; en tanto un 33,3% de los estudiantes de la I.E. n.º 133 presentan un nivel de proceso frente a un 36,7% de los estudiantes de la I.E. n.º 104; por otro lado, un

23,3% de los estudiantes de la I.E. n.º 133 presentan un nivel logrado, frente a un 16,7% de los estudiantes de la I.E. n.º 104.

Tabla 7

Frecuencias de la dimensión dicción

Niveles de la dicción	I.E.I. 133		I.E.I. - 104	
	f	%	f	%
Inicio	17	56.7 %	17	56.7%
Proceso	9	30%	10	33.3%
Logrado	4	13.3%	3	10%
Total	30	100%	30	100%

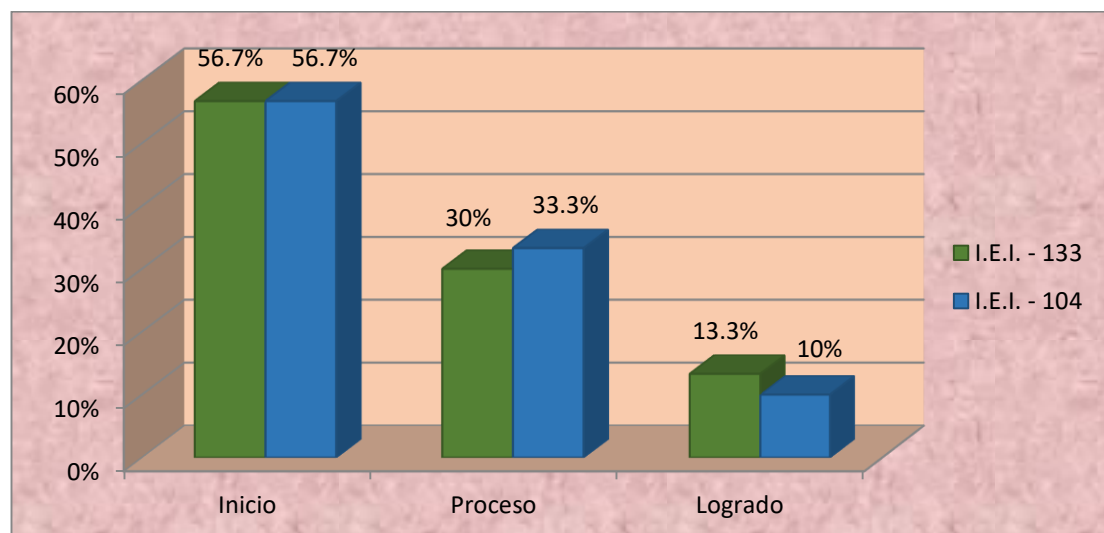


Figura 4. Niveles de la dicción

En la dimensión dicción, se observa que el 56,7 % de los estudiantes de ambas instituciones presentan un nivel bajo; en tanto un 30 % de los estudiantes de la I.E. n.º 133 presentan un nivel de proceso frente a un 33,3 % de los estudiantes de la I.E. n.º 104; por otro lado, un 13,3 % de los estudiantes de la I.E. n.º 133 presentan un nivel logrado, frente a un 10 % de los estudiantes de la I.E. n.º 104.

Tabla 8

Frecuencias de la dimensión volumen

Niveles de volumen	I.E.I. 133		I.E.I. - 104	
	f	%	f	%
Inicio	11	36.7 %	15	50%
Proceso	17	56.7%	13	43.3%
Logrado	2	6.7%	2	6.7%
Total	30	100%	30	100%

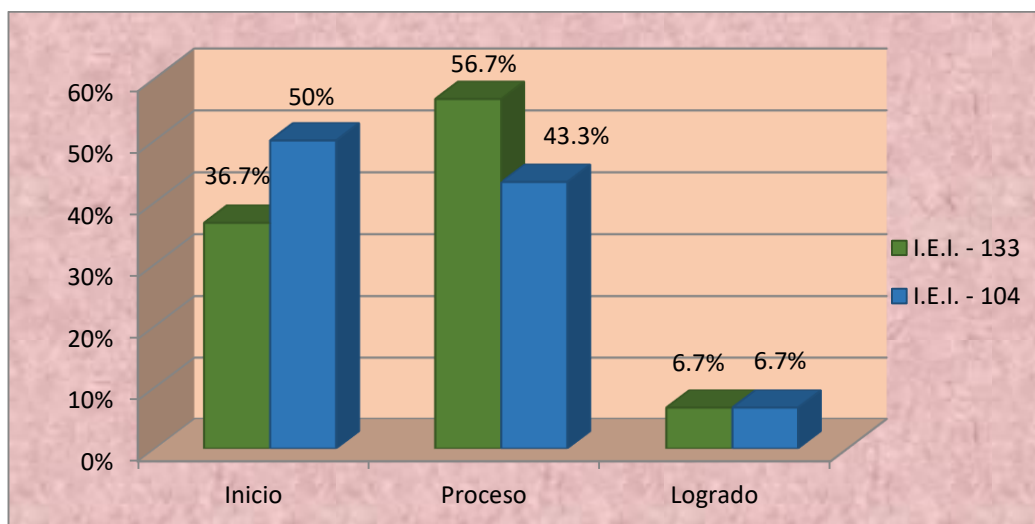


Figura 5. Niveles de volumen

En la dimensión *volumen*, el 36,7 % de los estudiantes de la I.E. n.º 133 se encuentran en un nivel inicio frente a un 50 % de los estudiantes de la I.E. n.º 104; en tanto un 56,7 % de los estudiantes de la I.E. n.º 133 presentan un nivel de proceso frente a un 43,3 % de los estudiantes de la I.E. n.º 104; por otro lado, un 6,7% de los estudiantes de la I.E. n.º 133 presentan un nivel logrado, al igual que los estudiantes de la I.E. n.º 104.

Resultados

Contrastación de hipótesis

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de la expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

H_a: Existe diferencia significativa en el nivel de la expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Tabla 9

Resultados de la prueba de hipótesis general.

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Expresión oral	I.E.I. 133	30	30.86	926.00
	I.E.I. - 104	30	30.13	904.00
	Total	60		

Tabla 10

Estadísticos de contraste de la variable

Estadísticos de contraste	
Expresión oral	
U de Mann-Whitney	408.000
W de Wilcoxon	904.000
Z	-.628
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Se encontró que existe diferencia significativa en el nivel de la expresión oral en estudiantes de ambas instituciones al comparar el rango promedio de la expresión oral, los resultados se observa que hay una diferencia de (30,86) y (30,13). Empleando la prueba “U” de Mann Whitney, se observa que ($p < ,05$); por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, demostrando que existe diferencia

significativa en el nivel de la expresión oral en estudiantes de cuatro años de la I. E. 133 y la I.E.104.

Hipótesis específica específica 1.

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de la fluidez en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

H_a: Existe diferencia significativa en el nivel de la fluidez en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104.

Tabla 11

Resultados de la prueba de hipótesis específica 1.

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Fluidez	I.E.I. 133	30	26.43	793.00
	I.E.I. - 104	30	34.56	1037.00
	Total	60		

Tabla 12

Estadísticos de contraste de la dimensión fluidez

Estadísticos de contraste^a	
Fluidez	
U de Mann-Whitney	358.000
W de Wilcoxon	793.000
Z	-1.405
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Existe diferencia significativa en el nivel de la fluidez oral en estudiantes de cuatro años de ambas instituciones. Al comparar el rango promedio de la fluidez, se observa los valores de (26,43) y (33,45), además empleando la prueba “U” de Mann Whitney, se encuentra que ($p < 0,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe diferencia

significativa en el nivel de *la fluidez* en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de la coherencia en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

H_a: Existe diferencia significativa en el nivel de la coherencia en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104,

Tabla 13

Resultados de la prueba de hipótesis específica 2.

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
	I.E.I. 133	30	29.00	870.00
Coherencia	I.E.I. - 104	30	32.00	960.00
	Total	60		

Tabla 14

Estadísticos de contraste de la dimensión coherencia

Estadísticos de contraste^a	
	Coherencia
U de Mann-Whitney	435.000
W de Wilcoxon	870.000
Z	-.234
Sig. asintót. (bilateral)	.815

a. Variable de agrupación: Grupo

Al comparar el rango promedio (29,00 y 32,00) se evidencia que no existen diferencias significativas en el nivel de *coherencia* en estudiantes de cuatro años de ambas instituciones. Empleando la prueba “U” de Mann Whitney, se observa que ($p > ,05$); por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, es decir, no existe diferencia

significativa en el nivel de la *coherencia* en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104.

Hipótesis específica 3

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de dicción en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

H_a: Existe diferencia significativa en el nivel de dicción en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Tabla 15

Resultados de la prueba de hipótesis específica 3.

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
Dicción	I.E.I. 133	30	33.32	999.50
	I.E.I. - 104	30	27.69	830.50
	Total	60		

Tabla 16

Estadísticos de contraste de la dimensión dicción.

Estadísticos de contraste ^a	
Dicción	
U de Mann-Whitney	334.500
W de Wilcoxon	830.500
Z	-1.872
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Existe diferencia significativa en el nivel de *dicción* en estudiantes de cuatro años de ambas instituciones al comparar el rango promedio de coherencia, se observa una diferencia de (33,32 y 27,69). Empleando la prueba “U” de Mann Whitney, se observa que ($p < ,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la

alterna, es decir, existe diferencia significativa en el nivel de la *dicción* en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104.

Hipótesis específica 4

H₀: No existe diferencia significativa en el nivel de volumen en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

H_a: Existe diferencia significativa en el nivel de volumen en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Tabla 17

Resultados de la prueba de hipótesis específica 4.

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos
	I.E.I. 133	30	31.92	957.50
Volumen	I.E.I. - 104	30	29.08	872.50
	Total	60		

Tabla 18

Estadísticos de contraste de la dimensión volumen

Estadísticos de contraste^a	
Volumen	
U de Mann-Whitney	376.500
W de Wilcoxon	872.500
Z	-1.243
Sig. asintót. (bilateral)	.000

a. Variable de agrupación: Grupo

Existe diferencia significativa en el nivel de *volumen* en estudiantes de cuatro años de ambas instituciones. Al comparar el rango promedio de coherencia, se observa una diferencia de (31,92 y 29,08). Empleando la prueba “U” de Mann Whitney, se

observa que ($p < 0,05$); por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir, existe diferencia significativa en el nivel de la *volumen* en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104.

Discusión

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel expresión oral (U de Mann-Whitney = 408.000 y $p < ,05$), entre los estudiantes de cuatro años de la I.E. n.º 133 y la I.E. n.º 104, Ventanilla 2018. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Guamán (2013) quien investigó los juegos verbales y su incidencia en la expresión oral de los niños(as) de primero, segundo y tercer grados de la escuela partícula Carlos María de la Condamine de la ciudad de Ambato, Ecuador; estudio fue exploratorio, nivel descriptivo comparativo, diseño no experimental, transversal, técnicas la observación y encuesta, concluyó que los juegos verbales contribuyen a mejorar la expresión oral de los niños, debido a que es una ayuda para desarrollar el léxico, la pronunciación, a desarrollar la memoria, y relacionarse con los demás, variedad en el juego que implique comunicación, favoreciendo para el desarrollo de la expresión oral, no obstante los docentes tienen poca práctica porque la cantidad de adivinanzas y rimas que conocen es mínima y peor aún sobre los trabalenguas. Así mismo los resultados de la presente investigación son parecidos a los hallazgos de Cavenago (2015) quien investigó las actividades lúdica para estimular una mejor pronunciación en niños de 4 años del I.E.I. Giussani del distrito de Puente Piedra, Perú, investigación cuantitativa, diseño no experimental, técnica de observación, instrumento ficha de observación, muestra 22 niños, concluyó que el 13,6 % de los niños que al inicio de estas actividades eran muy tímidos y se manifestaban de forma muy concisa utilizando frases cortas y en algunos casos solo por señas, lograron mejorar la comunicación produciendo ideas más completas, con una pronunciación más clara lenguaje oral; el 45,5 % de los niños presentó una buena pronunciación, por tanto, una buena estrategia es poner en práctica la lúdica porque da un buen resultado en la pronunciación; se observó que los niños reciben bien el mensaje y por lo tanto así hacen uso de la dicción.

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel de la fluidez ("U" de Mann Whitney = 358.000 y $p < ,05$) entre los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Alejandro (2013) quien investigó los cuentos nomatsiguengas como estrategias didáctica y expresión oral en estudiantes de la institución educativa inicial N° 241 del Distrito de Pangoa- 2018, Perú, diseño no experimental, descriptivo correlacional, técnica la observación, instrumento un cuestionario, la muestra de 24 estudiantes; concluyó que existe entre cuentos nomatsiguengas y expresión oral en estudiantes de la institución educativa inicial 241 del distrito de Pangoa-2018; el coeficiente hallado $r = ,883$ que cuantificó la relación entre la variable cuentos Nomatsiguengas y la expresión oral, ha concluido que ambas variables se relacionaron de manera positiva perfecta se pudo registrar que los estudiantes que escucharon los cuentos en forma verbal y lo repitieron tuvieron mejores resultados en cuanto al aprendizaje de la expresión oral en un 77,97 %. Así mismo los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Fernández y Necochea (2013) quienes investigaron las características vocales en niños de 5 años pertenecientes a Instituciones Educativas Públicas del distrito de Magdalena del Mar, Perú, método descriptivo simple, técnica registro de evaluación, instrumento un test de esfuerzo vocal, muestra de 40 niños, se concluyó que cada niño posee características vocales que lo identifican con relación a los demás. Asimismo se puede concluir que del grupo de niños evaluados, los niños carecen de hábitos de higiene vocal Encontrándose que existe una falta de cultura en el hábito de hidratarse constantemente durante el día.

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel de la coherencia ("U" de Mann Whitney = 435.000 y $p > ,05$) entre los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla, 2018. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Castrejón (2017) quien investigó los efectos de la aplicación del programa Escuchen mi voz en la expresión oral en

estudiantes del primer grado de la institución educativa Andrés Avelino Cáceres, 2016, Perú; diseño cuasi experimental su enfoque cuantitativo, con una muestra de 53 estudiantes, técnica de observación y como instrumento una ficha de observación, concluyó que el programa “Escuchen mi voz” es una buena estrategia para ciertas habilidades en mejorar la expresión oral de su dimensión de coherencia y así ver los problemas que se pueden presentar en la expresión permitiendo un cambio que pueda relacionarse en su entorno los juegos empleados especialmente orales, y la dramatización se puede decir que la estrategia que se trabajo fue bien aplicada.

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel de la dicción (“U” de Mann Whitney = 334.500 y $p < ,05$) en los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Narro (2017) quien investigó la expresión oral en niños de 5 años de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho-2016, Perú, diseño no experimental, tipo descriptivo, método cuantitativo, la técnica fue la observación y el instrumento la ficha de observación, la muestra fue de 100 niños, concluyó que el 94 % de estos se encuentra en el nivel de proceso para adquirir una correcta expresión oral.

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel de la volumen (“U” de Mann Whitney = 376.500 y $p < 0,05$) entre los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018. Los resultados de la presente investigación son similares a los encontrados por Silva (2016) quien investigó la influencia de los trabalenguas en la expresión oral en los estudiantes del primer grado de primaria de la Institución Educativa Sagrada Familia – Fe y alegría N° 64, Tingo María 2014, Perú; método experimental, diseño cuasi experimental, nivel explicativo, enfoque cuantitativo, técnica la observación e instrumento la lista de cotejo, la muestra de 59 integrantes, concluyó que en el posttest de la expresión oral en su dimensión fluidez los estudiantes del grupo experimental y el grupo control alcanzaron un 10 % y 20,7 % en el nivel regular, se concluyó que un porcentaje muy alto se ubicó en el nivel

malo, y que las trabalenguas no funciona con los estudiantes, por lo tanto los padres de familia también deben de ayudar en los estudiantes en la vivencia de día a día siempre conversando, partiendo de nuestro idioma que sea bien pronunciado.

Conclusiones

Primera

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel expresión oral (U de Mann-Whitney = 408.000 y $p < ,05$), entre los estudiantes de cuatro años de la I.E. n.º 133 y la I.E. n.º 104, Ventanilla 2018.

Segunda

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel de la fluidez ("U" de Mann Whitney = 358.000 y $p < ,05$) entre los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Tercera

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel de la coherencia ("U" de Mann Whitney = 435.000 y $p > ,05$) entre los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Cuarta

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel de la dicción ("U" de Mann Whitney = 334.500 y $p < ,05$) en los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Quinta

En la presente investigación se concluyó que existen diferencias significativas en el nivel de la volumen ("U" de Mann Whitney = 376.500 y $p < 0,05$) entre los estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Recomendaciones

Primera

Se recomienda al equipo directivo enfatizar en la planificación curricular para su respectiva ejecución actividades lúdicas como, teatro con máscaras, títeres entre otras que permitan desarrollar la expresión oral.

Segunda

A nivel de trabajo colegiado, distribuir horarios establecidos para ejecutar representaciones de cuentos, historietas, que permitan procesar pensamientos y sentimientos para precisar las ideas de los niños para cuando les corresponda expresarse verbalmente.

Tercera

Se recomienda a los maestros, continuar con la preparación constante en métodos innovadores, estrategias para desarrollar la inteligencia lingüística, actividades de habilidades sociales, vínculos de afectividad y empatía, para promover espacios donde los niños hablen y se expresen libremente, como debates, otorgando seguridad en las exposiciones, diferentes tipos de conversación preparadas o improvisadas, aplicando de manera transversal en todas las áreas, de manera paulatina para lograr que los niños gradualmente se expresen mejor y en confianza.

Cuarta

Se recomienda la ejecución de escuela para padres donde se transmita la importancia de la familia en el desarrollo de la expresión oral ya que la calidad de este depende del entorno donde vivan los niños. La importancia de las palabras en el entorno familiar y el impacto que esta tiene en el aprendizaje de sus niños.

Referencias

- Aguilar, B. (2018). El aporte de las neurociencias para una educación temprana de calidad. *Centros de Desarrollo Infantil, CENDI*. México. Recuperado de <http://www.usc.es/revistas/index.php/reladei/article/viewFile/5274/5584>
- Ämneslärarprogrammet, S. (2017). *El desarrollo de la destreza oral comunicativa en la enseñanza de ELE*. Universitet Goteborgs. Suecia. Recuperado de https://gupea.ub.gu.se/bitstream/2077/41232/1/gupea_2077_41232_1.pdf
- Alejandro, T. (2015). *El cuento infantil como estrategia metodológica para fortalecer las habilidades comunicativas de los estudiantes del centro infantil del buen vivir*. Perú: Universidad Nacional de Educación
- Campos, A. (2014). Los aportes de la neurociencia a la atención y educación de la primera infancia. Centro Iberoamericano de neurociencia. Ediciones Cerebrum Unicef. Recuperado de https://www.unicef.org/bolivia/056_NeurocienciaFINAL_LR.pdf
- Cassany, D, Luna, M. y Sanz, G. (9). *Enseñar lengua*. España. Recuperado de http://lenguaydidactica.weebly.com/uploads/9/6/4/6/9646574/cassany,_d._luna,_m._sanz,_g._-_ensenar_lengua.pdf
- Castrejón, F. (2017). Programa escuchen mi voz en la expresión oral en estudiantes del primer grado. Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de

http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/8271/Castrej%C3%B3n_CFR.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cavenago, V. (2015). *Actividades lúdicas para estimular una mejor pronunciación en niños de 4 años*. Perú: Universidad Católica Sede Sapiens. Recuperado de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/133/Cavenago_Caceres_tesis_bachiller_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, B. y Catalá, M. (2015). Hablar para escribir. El estilo periodístico. *Atenas*, 1 (29), 67-81. Universidad de Matanzas Camilo Cienfuegos. Cuba. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/4780/478047205005.pdf>

Fernández, M. C. y Necochea, I. (2013) *Características vocales en niños de 5 años pertenecientes a instituciones educativas privadas*. Perú: Pontificia Universidad Católica del Perú.

Fournier, C. (2002). *Comunicación Verbal*. México: Thomson.

Guamán, V. (2013). *Los juegos verbales y su incidencia en la expresión oral de los niños (as) de primero, segundo y tercer grados de la escuela particular "Carlos María De La Condamine", Ambato*. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/6189/1/FCHE-EBP-1131.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.

Ministerio de Educación del Perú (2016). *Currículo Nacional. Programa curricular de Educación Inicial*. Lima: Minedu. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-inicial.pdf>

Narváez, M. y Rodríguez, L. (2015). *Una estrategia para el mejoramiento de la expresión oral, desde El enfoque semántico comunicativo*. (Tesis de licenciatura). Universidad de Cartagena. Recuperado de <http://repositorio.unicartagena.edu.co:8080/jspui/bitstream/11227/5308/1/PROYECTO%20DE%20GRADO%20MARISOL%20NARVAEZ%20%20VIII-19-2015.pdf>

Narro Rojas 2017 La expresión oral en niños de 5 años de instituciones educativas del distrito de San Juan de Lurigancho-2016. Perú: Universidad César Vallejo. Recuperado de repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/1056

Perspectiva constructivista de Piaget (2005). El enfoque constructivista de Piaget. Recuperado de www.ub.edu/dppsed/fvillar/principal/pdf/proyecto/cap_05_piaget.pdf

Silva, F. (2016). *Influencia de los trabalenguas en la expresión oral en los estudiantes del primer grado de primaria de la institución educativa sagrada familia - Fe y Alegría nº 64*. Perú: Universidad de Huánuco Recuperado de <http://repositorio.udh.edu.pe/bitstream/handle/123456789/59/Frida%20Silva%20Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vygotsky, L. (1995). *Pensamiento y lenguaje*. Argentina: Ediciones Fausto.

Anexo 1

Instrumento ficha de observación del nivel inicial De 04 años expresión oral

OBJETIVO: Recoger información sobre la práctica de la expresión oral de los niños de 04 años de la I.E. 133 y 104.

FECHA:...

APELLIDOS Y NOMBRES: ...

EDAD: AÑOS AULA: ...

Nº	ÍTEMS	SI	NO
	DIMENSIÓN: FLUIDEZ		
01	El estudiante, expresa su vocabulario con seguridad		
02	El estudiante, emite secuencialmente sus ideas		
03	El estudiante, usa su vocabulario con natural desenvolvimiento al comunicarse		
04	El estudiante, mantiene un ritmo adecuado en sus expresiones		
05	El estudiante, expresa sus ideas con mediana velocidad.		
06	El estudiante, usa su voz con buena entonación en sus expresiones.		
07	El estudiante, expone espontaneidad sus experiencias.		
	DIMENSIÓN: COHERENCIA		
08	El estudiante, relaciona sus ideas con facilidad.		
09	El estudiante, ordena sus palabras con lógica.		
10	El estudiante, usa las palabras precisas y con propiedad (vocabulario apropiado)		
11	El estudiante, expresa oralmente sus vivencias, sucesos y hechos con secuencia lógica.		
12	El estudiante, narra sus experiencias de forma ordenada		
	DIMENSIÓN: DICCION		
13	El estudiante, pronuncia con claridad, las poesías, adivinanzas, rimas, trabalenguas.		
14	El estudiante, expresa palabras correctamente al transmitir su mensaje.		
15	El estudiante, articula las palabras entendibles.		
	DIMENSIÓN: VOLUMEN		
16	El estudiante, gradúa la intensidad de su voz (alto, bajo o medio) para comunicarse con su oyente.		
17	El estudiante, la potencia de su voz es graduable de acuerdo al número de personas para ser escuchado por todos sus compañeros de aula en una exposición		
18	El estudiante, gradúa el volumen de la voz para que lo escuchen de acuerdo al tamaño del lugar.		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EXPRESIÓN ORAL

ANEXO 2
Validación de Instrumentos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: FLUIDEZ							
1	El estudiante, expresa su vocabulario con seguridad	✓		✓		✓		
2	El estudiante ,emite secuencialmente sus ideas	✓		✓		✓		
3	El estudiante, usa su vocabulario con natural desenvolvimiento al comunicarse	✓		✓		✓		
4	El estudiante, mantiene un ritmo adecuado en sus expresiones	✓		✓		✓		
5	El estudiante, expresa sus ideas con mediana velocidad.	✓		✓		✓		
6	El estudiante, usa su voz con buena entonación en sus expresiones.	✓		✓		✓		
7	El estudiante, expone espontaneidad sus experiencias.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: COHERENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El estudiante, relaciona sus ideas con facilidad.	✓		✓		✓		
9	El estudiante, ordena sus palabras con lógica.	✓		✓		✓		
10	El estudiante, Usa las palabras precisas y con propiedad (vocabulario apropiado)	✓		✓		✓		
11	El estudiante, expresa oralmente sus vivencias, sucesos y hechos con secuencia lógica.	✓		✓		✓		
12	El estudiante, narra sus experiencias de forma ordenada	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: DICCION	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El estudiante, pronuncia con claridad, las poesías, adivinanzas, rimas, trabalenguas.	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

14	El estudiante, expresa palabras correctamente al transmitir su mensaje.	✓			✓				
15	El estudiante, articula las palabras entendibles.	✓			✓				
DIMENSIÓN: VOLUMEN		Si	No	Si	No	Si	No		
16	El estudiante, gradúa la intensidad de su voz (alto, bajo o medio) para comunicarse con su oyente.	✓				✓			
17	El estudiante, gradúa el volumen de la voz para que lo escuchen de acuerdo al tamaño del lugar.	✓				✓			
18	El estudiante, usa la potencia de su voz es graduable de acuerdo al número de personas para ser escuchado por todos sus compañeros de aula en una exposición.	✓				✓			

Observaciones: Los indicadores es coherente con los variables.

Aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador: Ramirez Rios Cristina Calnora DNI: 45014413

Especialidad del evaluador: Administración de la educación

Ventanilla, 03 de Diciembre del 2018

¹ Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


FIRMA DEL VALIDADOR

Ing. Cristina Calnora Ramirez Rios
DOCENTE COOPTINADORA



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto
Institución donde labora

Ramirez Rios Cristina Colnara
Ugel de Ventanilla

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																				
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																				
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																				
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																				
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																				
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																				
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e items.																				
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																				
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Indicadores coherente con la variable.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

FECHA: 03/12/18

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 45014443
Cei. 934601392



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EXPRESIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	DIMENSIÓN: FLUIDEZ	Si	No	Si	No	Si	No	
1	El estudiante, expresa su vocabulario con seguridad	✓		✓		✓		
2	El estudiante ,emite secuencialmente sus ideas	✓		✓		✓		
3	El estudiante, usa su vocabulario con natural desenvolvimiento al comunicarse	✓		✓		✓		
4	El estudiante, mantiene un ritmo adecuado en sus expresiones	✓		✓		✓		
5	El estudiante, expresa sus ideas con mediana velocidad.	✓		✓		✓		
6	El estudiante, usa su voz con buena entonación en sus expresiones.	✓		✓		✓		
7	El estudiante, expone espontaneidad sus experiencias.	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: COHERENCIA	Si	No	Si	No	Si	No	
8	El estudiante, relaciona sus ideas con facilidad.	✓		✓		✓		
9	El estudiante, ordena sus palabras con lógica.	✓		✓		✓		
10	El estudiante, Usa las palabras precisas y con propiedad (vocabulario apropiado)	✓		✓		✓		
11	El estudiante, expresa oralmente sus vivencias, sucesos y hechos con secuencia lógica.	✓		✓		✓		
12	El estudiante, narra sus experiencias de forma ordenada	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN: DICCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El estudiante, pronuncia con claridad, las poesías, adivinanzas, rimas, trabalenguas.	✓		✓		✓		

Observaciones: INSTRUMENTO APLICABLE.

Aplicabilidad:	Aplicable [X]	Aplicable después de corregir []	No aplicable []
-----------------------	----------------------	--	-------------------------

Apellidos y Nombres del juez evaluador: CHERO PACHECA Delia Rocío DNI: 10357816

Especialidad del evaluador:.....
DOCENTE

Ventanilla, 04 de Diciembre del 2018

Paco Chera P.
FIRMA DEL VALIDADOR

¹ **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión **Clasitud**; se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto

Institución donde labora

CHERO PACHECO DELA ROCIO
I.E.T. 143 MARIA PARADO DE BELLIDO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																	✓			
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																	✓			
3. ACTUALIZACIÓN	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																	✓			
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																		✓		
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																		✓		
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																			✓	
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																		✓		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e ítems.																			✓	
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																			✓	
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																				✓

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

muy Buena para ser aplicada.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

91

FECHA: 04 / Dic / 2018

FIRMA DEL EXPERTO:

Rocio Chero P

DNI:

10357816

Cel:

954359469



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE EXPRESIÓN ORAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: FLUIDEZ								
1	El estudiante, expresa su vocabulario con seguridad	✓		✓		✓		
2	El estudiante ,emite secuencialmente sus ideas	✓						
3	El estudiante, usa su vocabulario con natural desenvolvimiento al comunicarse	✓		✓		✓		
4	El estudiante, mantiene un ritmo adecuado en sus expresiones	✓		✓		✓		
5	El estudiante, expresa sus ideas con mediana velocidad.	✓		✓		✓		
6	El estudiante, usa su voz con buena entonación en sus expresiones.	✓		✓		✓		
7	El estudiante, expone espontaneidad sus experiencias.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: COHERENCIA								
8	El estudiante, relaciona sus ideas con facilidad.	✓		✓		✓		
9	El estudiante, ordena sus palabras con lógica.	✓		✓		✓		
10	El estudiante, Usa las palabras precisas y con propiedad (vocabulario apropiado)	✓		✓		✓		
11	El estudiante, expresa oralmente sus vivencias, sucesos y hechos con secuencia lógica.	✓		✓		✓		
12	El estudiante, narra sus experiencias de forma ordenada	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: DICCIÓN								
13	El estudiante, pronuncia con claridad, las poesías, adivinanzas, rimas, trabalenguas.	✓		✓		✓		



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

14	El estudiante, expresa palabras correctamente al transmitir su mensaje.	✓		✓		✓	
15	El estudiante, articula las palabras entendibles.	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: VOLUMEN		Si	No	Si	No	Si	No
16	El estudiante, gradúa la intensidad de su voz (alto, bajo o medio) para comunicarse con su oyente.	✓		✓		✓	
17	El estudiante, gradúa el volumen de la voz para que lo escuchen de acuerdo al tamaño del lugar.	✓		✓		✓	
18	El estudiante, usa la potencia de su voz es graduable de acuerdo al número de personas para ser escuchado por todos sus compañeros de aula en una exposición.	✓		✓		✓	

Observaciones: El instrumento tiene coherencia con las variables

Aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable []

Apellidos y Nombres del juez evaluador: ESPINOZA ROJAS GISELA DNI: 09739862

Especialidad del evaluador: PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Ventanilla, 03 de DICIEMBRE del 20.18


FIRMA DEL VALIDADOR

¹ Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión
² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTO DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto
Institución donde labora

..... ESPINOSA ROJAS GISELLA
..... UBEL DE VENTANILLA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE				BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.																		✓		
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables.																		✓		
3. ACTUALIZACION	Está adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																			✓	
4. ORGANIZACIÓN	Esta organizado en forma lógica.																	✓			
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos cuantitativos y cualitativos.																		✓		
6. INTENCIONALIDAD	Es adecuado para valorar el instrumento.																		✓		
7. CONSISTENCIA	Está basado en aspectos teóricos científicos.																		✓		
8. COHERENCIA	Entre las variables, dimensiones, indicadores e items.																		✓		
9. METODOLOGÍA.	La estrategia responde al propósito de la investigación.																		✓		
10. PERTINENCIA	El inventario es aplicable.																		✓		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

..... El instrumento tiene coherencia con las variables

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

FECHA: 03-12-18

FIRMA DEL EXPERTO:

DNI: 09739862

Cel. 995395574

Anexo 3 Matriz de consistencia

TÍTULO: Expresión oral en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Método y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
Problema general:	Objetivo general:	Objetivo general:	Método:	Población.	Técnica
¿Cuál es el nivel de la expresión oral en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?	Comparar el nivel de la expresión oral en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	Existe diferencia significativa en el nivel de la expresión oral en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	Descriptivo	Constituida por 60 estudiantes	Observación
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicos:	Diseño:	Muestra	Instrumento
¿Cuál es el nivel de la fluidez en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?	Comparar el nivel de la fluidez en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	Existe diferencia significativa en el nivel de la fluidez en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	No experimental-transversal	30 estudiantes de 4 años de la I. E. 133	Ficha de Observación
¿Cuál es el nivel de la coherencia en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?	Comparar el nivel de la coherencia en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	Existe diferencia significativa en el nivel de la coherencia en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	Tipo:	y	
¿Cuál es el nivel de la dicción en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?	Comparar el nivel de la dicción en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	Existe diferencia significativa en el nivel de la dicción en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	Sustantiva	30 estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 104	
			Nivel:		
			Es de nivel descriptivo comparativo		
			Esquema de diseño		
			M1——→O1		
			M2——→O2		
			O1 ≠ O2		

Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?	Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	Existe diferencia significativa en el nivel de la dicción en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.
¿Cuál es el nivel del volumen en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018?	Comparar el nivel del volumen en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla 2018.	Existe diferencia significativa en el nivel del volumen en estudiantes de 4 años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104,

Base de Datos de la I.E.I. N.- 133 "Divina Pastora" Ventanilla- Callao- Anexo 4

N	FLUIDEZ							COHERENCIA					D2	DICCION			D3	VOLUMEN			D4	V1
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		13	14	15		16	17	18		
1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	3	1	0	0	1	14
2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	14
3	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	0	1	2	14
4	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	3	1	1	1	3	1	0	0	1	12
5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	2	1	1	1	3	1	1	0	2	14
6	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	3	1	1	1	3	0	1	1	2	11
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	0	1	1	2	1	1	1	3	16
8	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	1	1	3	13
9	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	0	0	1	1	1	1	1	3	14
10	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	14
11	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	1	3	15
12	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	3	1	1	1	3	1	1	1	3	13
13	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	1	3	13
14	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	0	1	3	1	0	0	1	13
15	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	0	1	13
16	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	1	3	14
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	14
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	16
19	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	5	1	0	0	1	1	1	1	3	16
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	13
21	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	16
22	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	15
23	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	3	1	1	1	3	1	0	1	2	13
24	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	5	0	1	1	2	1	1	1	3	15
25	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	3	1	1	1	3	1	1	1	3	13
26	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	4	1	1	1	3	0	0	1	1	14
27	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	0	1	1	2	14
28	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	16
29	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	16
30	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	2	1	1	1	3	15

Base de Datos de la I.E.I. N.- 104 "Mi Pequeño Gran Mundo" Ventanilla -Callao- Anexo 4

Base de Datos de la I.E.I. N.- 104 "Mi Pequeño Gran Mundo" - Ventanilla - Cariño- Anexo 4																												
N	FLUIDEZ							D1	COHERENCIA					D2	DICCION			D3	VOLUMEN			D4	V2					
	1	2	3	4	5	6	7		8	9	10	11	12		13	14	15		16	17	18							
1	1	1	1	0	1	0	1	5	1	0	0	1	1	3	1	1	0	2	1	1	0	2	1	1	0	2	12	
2	1	0	1	1	1	1	1	6	0	1	1	0	1	3	1	1	1	3	1	0	1	2	1	0	1	2	14	
3	1	0	1	1	0	1	0	4	1	1	0	1	1	4	1	1	0	2	0	0	1	1	0	0	1	1	11	
4	0	1	1	1	1	1	0	5	1	1	0	0	1	3	1	1	1	3	1	1	1	0	2	1	0	2	13	
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	0	1	1	3	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	3	15	
6	0	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	1	4	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	3	15	
7	0	0	0	1	1	1	1	3	1	1	0	1	0	3	1	1	0	2	0	1	1	2	0	1	1	2	10	
8	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	1	3	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	15	
9	1	1	1	1	1	0	0	5	1	1	1	0	1	4	1	1	1	3	1	0	1	1	0	1	1	2	14	
10	1	1	1	0	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	15	
11	1	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	0	1	1	1	0	1	1	2	15	
12	1	1	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	12	
13	1	1	1	1	1	0	1	5	1	0	1	1	1	4	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	3	13	
14	1	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	4	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	13	
15	1	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	15	
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	3	16	
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1	0	0	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	13	
18	1	0	0	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	13	
19	0	1	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	15	
20	1	1	1	1	1	1	0	5	1	1	1	1	1	5	0	1	1	2	1	1	0	0	1	0	0	1	13	
21	1	0	0	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	3	18	
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	3	15	
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	5	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	1	3	16	
24	1	1	1	1	1	0	1	6	1	1	1	1	1	5	1	0	1	3	1	1	1	2	1	1	1	3	15	
25	1	1	1	0	0	1	1	5	1	1	0	1	1	4	1	1	1	3	1	1	1	3	1	1	0	0	1	13
26	1	1	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	0	0	0	0	0	0	0	0	13	
27	1	1	1	1	1	1	1	7	0	0	1	1	1	3	1	1	1	3	0	1	1	3	0	0	0	0	12	
28	1	1	1	1	1	0	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	3	0	0	1	2	0	0	0	1	13	
29	1	1	1	1	1	1	1	7	0	0	1	1	1	3	1	1	1	2	0	0	1	1	2	0	0	1	13	
30	0	0	0	1	1	1	1	5	1	0	1	1	1	4	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	3	14	

Anexo 4
Data de la prueba piloto

		EXPRESION ORAL																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0
2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0
3	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
5	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0
6	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0
7	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
8	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
9	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0
10	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0
12	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0
13	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
15	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1
16	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0
17	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0
18	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1
19	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1
20	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1
21	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0
22	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0
23	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
24	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0
25	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0

Anexo 6
Autorización de las Instituciones Educativas

INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL
N° 104 "MI PEQUEÑO GRAN MUNDO"
COD. MOD: 0780494 - COD. LOCAL: 144372



"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

Lunes 23 de Julio del 2018

Dra: Silvia Rodríguez Melgar

DECANA DE LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO.

Hace Constatar:


Que la Docente; Gladys Yolanda Chaupis Meza con D.N.I. 25476318 estudiante de la prestigiosa Universidad, aplico su Instrumento de Evaluación consistente en una lista de Cotejo en el nivel Inicial con el tema:

EXPRESIÓN ORAL PARA LOS NIÑOS DE 4 AÑOS.

Obteniendo un resultado favorable ya que hubo buena participación de los estudiantes.

Sin otro particular se extiende este documento con fines del interesado




Lic. María Ynes Ramírez Águila.
DIRECTORA I.E.I. - 104
DIRECTORA I.E.I 104

"MI PEQUEÑO GRAN MUNDO"



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

18 de julio de 2018

Carta 26– 2018 EP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)

Maria Ynes Ramirez Del Aguilar

I.E.I. N° 104 Mi Pequeño Gran Mundo

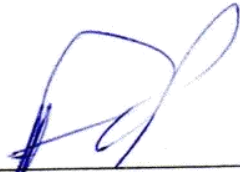

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CHAUPIS MEZA, GLADYS YOLANDA** identificado(a) con DNI N.° 25476318 y código de matrícula N.° 1000838918; estudiante del Programa de Complementación Pedagógica quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Expresión Oral para los niños de 4 años

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Fernando Ledesma Pérez
Coordinador de Segunda Especialidad y CAM

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Institución Educativa Inicial N° 133
"DIVINA PASTORA"

AÑO DEL DIALOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL



LUNES 23 DE JULIO DEL 2018

Dra: Silvia Rodríguez Melgar

DECANA DE LA FACULTAD DE EDUCACION DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

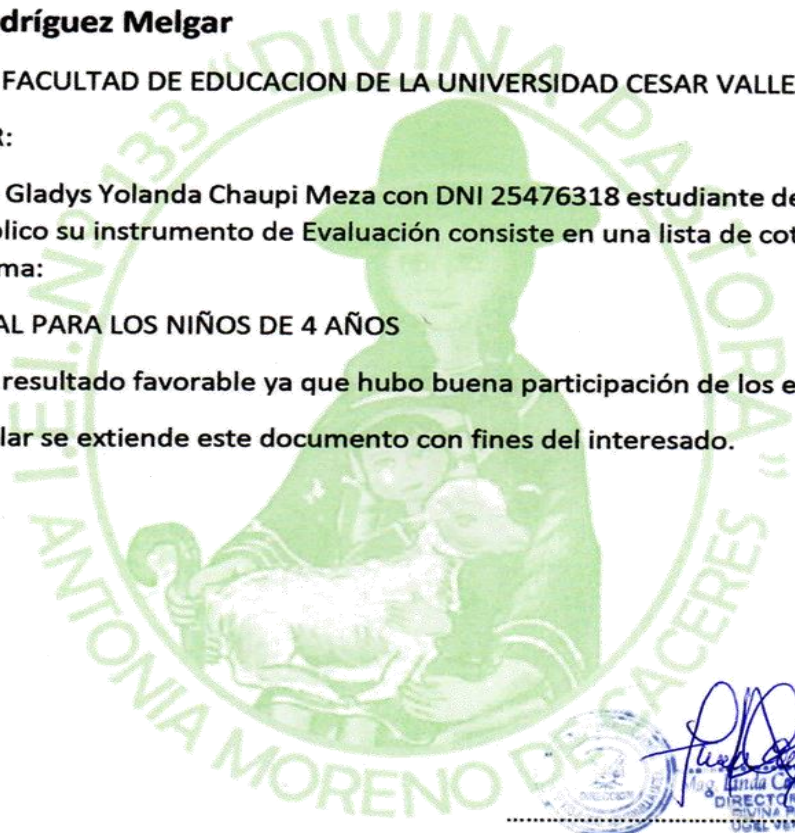
HACE CONSTAR:

Que la Docente Gladys Yolanda Chaupi Meza con DNI 25476318 estudiante de la prestigiosa Universidad, aplico su instrumento de Evaluación consiste en una lista de cotejo en el nivel inicial con el tema:

EXPRESION ORAL PARA LOS NIÑOS DE 4 AÑOS

Obteniendo un resultado favorable ya que hubo buena participación de los estudiantes.

Sin otro particular se extiende este documento con fines del interesado.



Lic. Linda Gisela Cantafio del Pino

DIRECTORA IEI 133

DIVINA PASTORA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACIÓN NACIONAL"

18 de julio de 2018

Carta 25– 2018 EP EDUCACIÓN – UCV L

Señor(a)

Linda Cantafio Del Pino

I.E.I. N° 133 Divina Pastora

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **CHAUPIS MEZA, GLADYS YOLANDA** identificado(a) con DNI N.º 25476318 y código de matrícula N.º 1000838918; estudiante del Programa de Complementación Pedagógica quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Expresión Oral para los niños de 4 años

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,




Dr. Fernando Ledesma Pérez

Coordinador de Segunda Especialidad y CAM

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 7
Consentimiento Informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Soy madre/padre/tutor/apoderado del estudiante: ALILA LUISA YAURI RODRIGUEZ
Identificado con DNI 06205744, domiciliado en Urb. LAS FRESAS
MZ "5" LITE "3" 3ra ETAPA

Certifico que he leído y comprendido a mi mayor capacidad la información anterior sobre el proyecto de investigación docente "Expresión Oral en los estudiantes de 4 años en la Institución educativa 104 "Mi Pequeño gran Mundo" del Distrito de Ventanilla – Callao 2018", que ejecuta la Universidad Cesar Vallejo, Escuela Profesional de Educación Inicial – Lima.

Autorizo la participación de mi menor hijo/a en la referida investigación, así mismo, autorizo al autor o autores de la referida investigación a divulgar cualquier información incluyendo los archivos virtuales y físicos, en texto e imágenes, durante la fecha de investigación y posterior a ella.

Se me ha explicado la importancia y los alcances de la investigación docente para mejorar los procesos de la educación Inicial.

El investigador me ha informado, que en fecha posterior puede ser necesaria mi participación en el seguimiento de la investigación o en nueva investigación, para lo cual también otorgo mi consentimiento.

He comprendido las explicaciones que me han facilitado en lenguaje claro y sencillo y el investigador me ha permitido realizar todas las observaciones y me ha aclarado todas las dudas que le he planteado. También he comprendido que en cualquier momento y sin dar ninguna explicación, puedo revocar el consentimiento que ahora presto.

Ventanilla, 20 de Noviembre del 2018


Firma de madre/padre/tutor/apoderado

Apellidos y nombres: _____

DNI: _____ Teléfono _____

Domicilio _____

Nombre el autor de la investigación.

**ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

Yo, Fernando Eli Ledesma Pérez, docente de la Facultad de Educación e idiomas y Escuela Profesional de Educación inicial de la Universidad César Vallejo Filial Lima Norte, revisor(a) trabajo de investigación para obtener el grado de : Bachiller de educación inicial titulada **“Expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla, 2018”** del (de la) estudiante **Gladys Yolanda Chaupis Meza**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21%

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender EL trabajo de investigación cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 23 de abril de 2019



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez
Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable de SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	--------------------	--------	---------------------------------

70



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA MAGISTERIAL

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Gladys Yolanda Chaupis Meza

INFORME TITULADO:

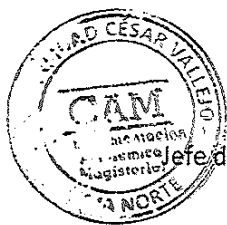
“Expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución
Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla, 2018”

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

BACHILLER EN EDUCACIÓN INICIAL


SUSTENTADO EN FECHA: 07/12/2018

NOTA O MENCIÓN: 13



Dr. Fernando Eli Ledesma Pérez

Jefe de Complementación Académica Magisterial
UCV-Lima

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TRABAJO DE INVESTIGACIÓN EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 2
--	--	---

Yo, Gladys Yolanda Chaupis Meza, identificado con DNI N° **25476318**, egresado de la Escuela Profesional de **EDUCACIÓN INICIAL** de la Universidad César Vallejo, autorizo (X), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado

“Expresión oral en estudiantes de cuatro años de la Institución Educativa 133 y la Institución Educativa 104, Ventanilla, 2018” en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....


FIRMA

DNI: 25476318

FECHA: 23 de ABRIL del 2019

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Representante de la Dirección / Vicerrectorado de Investigación y Calidad	Aprobó	Rectorado
---------	----------------------------	--------	---	--------	-----------